

IV. СОБЫТИЯ

АНОНС ВЫХОДА НАУЧНОЙ МОНОГРАФИИ «ВРЕМЯ ВОПРОСА. ХАЙДЕГГЕР И ПРОБЛЕМА МЕТАФИЗИКИ»

АНТОН ВАВИЛОВ

Кандидат философских наук, доцент.
Кубанский государственный университет.
350040 Краснодар, Россия.
E-mail: anton_v_v@list.ru

ANNOUNCEMENT OF RELEASE OF A SCIENTIFIC MONOGRAPH *TIME OF QUESTION.* *HEIDEGGER AND THE PROBLEM OF METAPHYSICS*

ANTON VAVILOV

PhD in Philosophy, Associate Professor.
Kuban State University.
350040 Krasnodar, Russia.
E-mail: anton_v_v@list.ru

Издательским центром «Гуманитарная академия» на начало 2024 г. запланирован выпуск монографии А. В. Вавилова «Время вопроса. Хайдеггер и проблема метафизики».

Предлагаемое исследование посвящено фундаментальному вопросу философии о собственной сущности. Поскольку философское мышление не может ограничиться осмыслением базовых структур различных регионов бытия и уровней познания, но с необходимостью должно включать в свое содержание и само это осмысление, вопрос «Что такое философия?» оказывается перво-степенным и принадлежит самой сути — или судьбе — философии. После того как в своей спекулятивной системе Г. В. Ф. Гегель в некотором смысле привел

философию к завершению, показав необходимость данной ступени духа как высшего момента диалектического развития логического, природного и духовного миров, *единственной* серьезной попыткой заново и на более глубокой основе постичь сущность философского мышления оказался так и не завершённый самим инициатором проект «фундаментальной онтологии», нашедший отражение в лекциях и публикациях Мартина Хайдеггера 20-х годов. Ставя вопрос о смысле бытия вообще в его темпоральной определенности, Хайдеггер возобновляет и с феноменологической скрупулезностью разрабатывает *ведущий вопрос* метафизики о сущем как сущем, ставя сам этот вопрос под вопрос и открывая подлинно достойное вопроса всей метафизики, коим оказывается именно *бытие* — «сущность» — сущего (*Sein / Seiendheit des Seienden*) в условиях его *разомкнутости* конечному понимающему бытие сущему, *Dasein*. Поскольку вопрос бытия в самом себе проблематизирует основания любой (как региональной, так и общей) онтологии, живущей в свете стихийного предпонимания бытия, под вопрос «Бытия и времени» подпадают и *metaphysica specialis*, и *metaphysica generalis*, то есть в конечном итоге *метафизика* как таковая. Неслучайно поэтому после публикации *magnum opus*, говоря о тоске философии по пониманию собственной сущности и задаче выработки удовлетворительного понятия философии, Хайдеггер все чаще настаивает на необходимости возобновления попытки обоснования метафизики и в своих работах, выступлениях и лекциях второй половины 20-х годов (трактат «Кант и проблема метафизики», лекционный курс по немецкому идеализму и современному проблемному полю философии, доклады «Философская антропология и метафизика *Dasein*», «Что такое метафизика?», «Гегель и проблема метафизики», дискуссия с Кассирером), воспроизводит мотив проблематизации метафизики и возвращения к ее истоку ради обретения почвы такого «основосвершения» человеческого сущего на базе герменевтической феноменологии последнего.

Однако фундаментальный проект по осмыслению метафизики на основе вопроса о смысле бытия так и не был завершён. Хайдеггер представил только экзистенциальную аналитику понимающего бытие сущего, лишь открыв временность как исток понимания бытия, но не продемонстрировав в обещанном третьем разделе «Бытия и времени» («Время и бытие» — уничтожен самим Хайдеггером сразу после написания), *как же* конкретно время в своем самовызревании-временении в конечном экзистирующем сущем делает возможным заветное понимание бытия. Последующий путь мыслителя, принявшего событие «Поворота» и отказавшегося продолжать обоснование метафизики средствами фундаментальной онтологии, способствовал укреплению у исследователей уве-

ренности в том, что неудача темпоральной аналитики — или «хронологии» — бытия неслучайна, но коренится в самой постановке вопроса, ответ на который в *принципе* не может быть получен: поскольку универсальная трансцендентально-темпоральная схема для общей идеи бытия оказывается невозможной «объективно», ее, соответственно, нельзя достичь и «субъективно» никакими — даже самыми строгими феноменологическими — средствами. Уверенность критиков в таком изначальном — «априорном» — провале фундаментальной онтологии в самом ее замысле приводит и к неадекватной оценке стиля мышления Хайдеггера, оценке, лишь усугубляющей мнение о невозможности решения вопроса бытия; например, к упреку в метафизическом характере самого вопроса (Ж. Деррида), в «нефеноменологичности» вопрошания и малопонятности аргументации, сопровождающей разработку вопроса (К. Хельд), и даже к обвинениям в надуманном характере «псевдопроблемы» «туманного» «несуществующего» бытия, которое якобы было искусственным образом изобретено Хайдеггером, чтобы выдать свое мышление за оригинальное и спастись от всепоглощающей скуки (Б. Хьюбнер). С этой критикой закономерным образом связано и сведение хайдеггеровского наследия 20-х годов к пессимистичной антропологии нигилистической философии, влекущей индивида лишь к «пустой решимости» перед страхом смерти. Подобная редукция влияет и на рецепцию экзистенциальной аналитики *Dasein*, нередко рассматриваемой на одном уровне с экзистенц-философией К. Ясперса и экзистенциализмом Ж.-П. Сартра (которые, по мысли Хайдеггера, в своем философствовании вообще не достигают хотя бы даже осознания необходимости постановки бытийного вопроса) и оцениваемой не как итог феноменологического самоистолкования фактичности ради выявления *трансцендентального горизонта* любой понятности бытия с целью *обоснования метафизики*, а, скорее, как концептуально оформленный и оригинально выраженный результат частного мировоззрения человека, утратившего веру в Бога (А. Дельп).

Учитывая все вышеизложенные варианты критики и рецепции хайдеггеровской мысли, можно констатировать, что интеллектуальное напряжение попытки Хайдеггера *возобновить* вопрошание традиции и, вернувшись к ее остающимся *непродуманными* во всей истории философии началам, поставить вопрос бытия и времени посредством переосмысления самого подхода к их отношению, в итоге оказывается тотально ослабленным, что приводит к повторному *забвению* проблемы бытия, а значит, и проблемы самой метафизики и философии в целом.

В настоящем исследовании мы стремимся вернуть вопросу бытия всю его судьбоносность в деле осмысления сущности метафизики, возобновив вопрос

о смысле бытия вообще в аспекте проблемы *априори* как главной характеристики всего онтологического измерения. Понимая философию в качестве вопрошающего *возвращения* к «более ранним», *априорным* структурам, то есть к бытию в его загадочном *предшествовании* сущему, мы, следуя многочисленным намекам Хайдеггера, разбросанным по лекциям и докладам, оцениваем априорность (так называемую «априорную перфектность», то самое «всегда-уже» любой сущностной структуры) как *главную* черту бытия, наиболее собственным образом связанную со *временем* (как *временностью Dasein*) и потому могущую привести к искомому ответу на вопрос о связи времени и понятности бытия. Герменевтически прочитывая тексты лекций, докладов и трактатов Хайдеггера (не ограничиваясь при этом только ранним периодом до «Поворота», но привлекая почти все опубликованные тома *Gesamtausgabe*), мы стремимся, отдаваясь «страсти произведения», выявить — как учил подходить к тексту великих мыслителей сам Хайдеггер — *несказанное* в явно сказанном.

Основная предпосылка всего исследования состоит в том, что Хайдеггер *de facto ответил* на вопрос о смысле бытия, но сам *не увидел* этого; при определенном прочтении можно показать, как текст позволяет *сказать больше*, чем видел его автор, давая тем самым шанс понять философа «лучше, чем он сам себя понимал». Оставаясь в границах герменевтического круга фундаментальной онтологии и не занимая какую-то внешнюю «насильственную» по отношению к тексту позицию, мы выявляем скрытые богатства хайдеггеровского наследия и впервые в отечественном и зарубежном философских пространствах предлагаем ответ на вопрос о связи времени и бытия, реконструируя третий раздел «Бытия и времени» — «Время и бытие». Ориентируясь прежде всего на проблему *априорного характера* бытия и давая конкретный ответ на вопрос о том, как же время через собственную *горизонтную схему* делает возможным понимание бытия в его парадоксальном *предшествовании* сущему, мы приводим метафизику к ее последней цели самообоснования в самопрояснении собственной сущности, завершая тем самым в его главной задаче (осмысления бытия в горизонте времени) проект Хайдеггера по «закладыванию» фундамента онтологии. Такой результат достигается за счет того, что проблематизация бытия как априори оказывается в себе и проблематизацией любого варианта философствования, будь то *наивный реализм*, стремящийся к предельному основанию мироздания и всегда-уже предшествующим сущему сущностным структурам (*субстанция и сущность* сущего: *теология и онтология*), будь то *трансцендентализм* и его современные (например, феноменологические, в том числе и сама хайдеггеровская) версии, стремящиеся к предельным и аналогич-

ным образом всегда-уже предшествующим конкретному знанию априорным структурам познающего субъекта; будь то, наконец, *спекулятивная философия*, мыслящая субстанцию как субъект, а субъект как субстанцию и при этом таким же образом возвращающаяся назад в своем прогрессивном движении просветления обуславливающего само это движение основания. Таким образом, под вопросом оказывается *вся философия* как таковая.

Разработка проблемы априори также позволяет впервые понять, почему в начале философии бытие неизбежно оказывается опредмеченным и постигнутым в качестве высшего сущего, от чего метафизика «раздвоилась» на теологию и онтологию, а также показать необходимость считывания идеи бытия с наличных вещей, что приводит к предпониманию подлинно сущего как неизменно пребывающего и в себе тождественного (бытие как *присутствие*).

Повышенное внимание в настоящем исследовании уделяется не только осмысляемой самим Хайдеггером классической традиции, но и самой современной — французской *par excellence* — мысли. Читая Хайдеггера в постоянном диалоге не только с великими мыслителями классической философии (Платоном, Аристотелем, Р.Декартом, И.Кантом и Гегелем), а также не только с известными «коллегами» уже самого Хайдеггера по феноменологическому цеху (Э.Гуссерлем, М.Шелером и Х.-Г.Гадамером), но и с такими видными фигурами французского интеллектуального дискурса, как Э.Левинас, Ж.-Л.Марион и, конечно, Жак Деррида, мы демонстрируем, что французские философы, претендующие на якобы *более изначальную* постановку вопроса по сравнению с хайдеггеровской и оригинальным образом критикующие Хайдеггера, на деле упускают — хотя в некотором смысле предчувствуют ее фундаментальность — все определяющую проблему самих условий возможности нашего понимания «изначального» и «более раннего», то есть «априорного», оказываясь, таким образом, все-таки позади Хайдеггера, ясно видевшего всю значимость проблемы *априори* в деле обоснования метафизики и выработки понятия философии.

В своем исследовании мы не стремимся поставить точку в вопросе бытия и времени, а, скорее, надеемся пробудить внимание к самому *вопросу* как способу нашего подлинного экзистирования и аутентичного временения временности, вдохновив к более пристальному вниманию к проблеме бытия, времени и самой философии.

Издание адресовано философам, феноменологам, историкам философии, специалистам в области онтологии и теории познания и всем интересующимся фундаментальными проблемами метафизики и самой метафизикой как проблемой.

HORIZON ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Журнал “HORIZON. Феноменологические исследования” издается при Институте философии Санкт-Петербургского государственного университета в формате научного рецензируемого периодического издания с 2012 года. Журнал выходит два раза в год, все материалы проходят процедуру двойного ‘слепого’ рецензирования и экспертного отбора.

Издание рассчитано как на специалистов в области феноменологии и философской герменевтики, так и на широкий круг читателей, имеющих интерес к актуальной философской ситуации.

Целью журнала является формирование и поддержание общего коммуникативного пространства для исследователей, работающих сегодня в области феноменологии и близких к ней философских направлений.

Журнал рассылается в ведущие университетские центры России и Европы.

Структура журнала “HORIZON. Феноменологические исследования”:

Первый раздел — **“Исследования”** — содержит в себе оригинальные авторские статьи. Передавая рукопись в журнал, автор передает исключительные авторские права на ее публикацию журналу. Все материалы публикуются на основании согласия автора с вышеуказанным условием. Журнал публикует только оригинальные исследования и статьи. В данном разделе материалы публикуются не только на русском, но также и на английском, немецком и французском языках *без перевода*. Редакция просит авторов, предоставляющих свои материалы на английском, немецком или французском языках присылать их уже в прошедшем корректуровку у носителя соответствующего языка виде.

Второй раздел — **“Переводы и комментарии”** — представляет вниманию читателя переводы фрагментов текстов классиков или наиболее видных современных представителей феноменологического направления, а также философских направлений, близких к нему. Тексты переводов, как правило, сопровождаются экзегетическими комментариями. Цель данного раздела — обсудить главным образом малознакомые широкому читателю архивные документы, а также исследования, очерки, эссе авторов, вошедших в галерею мировой науки и философии. Публикация всех переводов в журнале “HORIZON. Феноменологические исследования” согласована с правообладателями.

Третий раздел — **“Дискуссии”** — составлен из отчетов об уже прошедших научных мероприятиях, связанных с феноменологией, как в России, так и за рубежом, отзывов, полемических реплик, интервью и бесед. Редакционная коллегия журнала стремится к тому, чтобы подобные отчеты были не только информационными, но и аналитическими, и ставит перед собой цель тем самым интенсифицировать коммуникацию представителей феноменологического направления современной философии, создавать поле для актуальных дискуссий.

Четвертый раздел — **“Рецензии”** — составляется из отзывов на публикации по феноменологической тематике, увидевшие свет в течение последних пятнадцати лет. Раздел рецензий призван послужить представлению достойных научного читательского интереса книг, следуя общей цели журнала: совместными усилиями создавать единое мыслительное поле, поле живого общения и обмена новыми идеями.

Пятый раздел — **“События”** — включает в себя анонсы предстоящих событий, к которым относятся не только проведение научных мероприятий, семинаров, конференций, презентаций, но и выход в свет монографий, научных переводов, защита диссертаций и т. п., ссылки на интересные интернет-источники, справочную литературу.

Редколлегия журнала “HORIZON. Феноменологические исследования” приглашает заинтересованных авторов присылать свои материалы для рассмотрения их на предмет возможной публикации в издании. К сотрудничеству приглашаются как российские, так и зарубежные исследователи.

Все материалы следует присылать на имя главного редактора журнала **Артеменко Натальи Андреевны** по адресу: N.Artemenko@horizon.spb.ru

Обращаем внимание авторов, что *редколлегия вправе отклонить рассмотрение рукописи к публикации, если она не оформлена согласно требованиям журнала*. Допускается также ориентироваться авторам при оформлении своих работ на *последний* номер журнала.

Авторы присылают свои материалы на электронный адрес главного редактора как приложение к электронному письму, состоящее из двух файлов:

1. Информация об авторе, включающая:
 - аффилиацию (ученую степень и звание (если есть))
 - институциональную принадлежность / место работы
 - адрес места работы с указанием почтового индекса, города, страны
 - научные интересы
 - последние публикации
 - адрес электронной почты
2. Рукопись:
Материалы присылать в формате MS-Word.

К рассмотрению принимаются оригинальные статьи (**до 2 п. л.**), рецензии (**до 0,5 п. л.**), переводы (**при наличии авторских прав**), рецензии на издания, увидевшие свет в течение **последних пятнадцати лет**, отчеты о научных мероприятиях, анонсы. Статьи должны сопровождаться аннотацией на английском и русском языках (**около 250 слов**) с указанием имени автора, названия и **7–9** ключевых слов.

Обращаем внимание на то, что позиция редакции может не совпадать с позицией авторов.

HORIZON STUDIES IN PHENOMENOLOGY

The journal “Horizon. Studies in Phenomenology” is published under the auspices of the Institute of Philosophy of St Petersburg State University. It has been published as a peer-reviewed scholarly periodical since 2012. The journal is published biannually; all the submitted articles are subject to peer-review and selection by experts.

The journal is intended both for specialists in phenomenology and hermeneutics and for all those interested in the current situation in philosophy.

The **goal** of the journal is to provide and support a common space of communication for researchers working in the field of phenomenology and in related branches of study.

The journal is distributed to the libraries, leading university and research centers of Europe and Russia.

The structure of the journal “Horizon. Studies in Phenomenology”:

The first section—“**Research**”—contains original articles. When submitting a manuscript, the author conveys the exclusive copyright thereof to the journal. All the materials are published provided that the author agrees with this condition. The journal only publishes original studies and articles. This section includes papers written in Russian, English, German and French (without translation). Authors submitting their texts in languages other than Russian (unless they are native speakers) are asked to have them corrected by a native-speaker.

The second section—“**Translations and Commentaries**”—presents extracts from classical texts translated into Russian as well as translations of texts written by contemporary scholars in phenomenology and related fields. Publication of translations is conditional on having completed the necessary copyright formalities; consent of copyright holders is required. Translations are published in “Horizon. Studies in Phenomenology” only if copyright holders’ permission is obtained. Texts are usually followed by exegetic comments. The goal of this section is to discuss archival documents unfamiliar to most readers and present studies and essays by renowned philosophers and scientists.

The third section—“**Discussions**”— is composed of reports on recent events related to phenomenology which took place in Russia or abroad. It also includes polemics, interviews and reports on conferences. These reviews are meant to be not only purely informational, but analytical as well. The objective of this section is to intensify communication between contemporary phenomenologists and provide a space for discussions on relevant topics.

The fourth section—“**Book reviews**”—comprises comments or critical opinions on books and monographs on phenomenological themes published within the last 15 years. This section is intended to present noteworthy books, in accordance with the general goal of the journal, which is to cooperate on creating a unified field of thought, communication and exchange of new ideas.

The fifth section—“**Events**”—contains announcements of forthcoming events such as conferences, seminars, monographs, thesis defenses etc. and reference to web sources and reference materials.

The Editorial Board of the journal “Horizon. Studies in Phenomenology” invites all those interested to submit their texts in the afore-mentioned languages. Both Russian and foreign researchers are invited to collaborate.

The authors are invited to send their texts addressed to the Editor-in-chief **Natalia Artemenko** to the e-mail address: N.Artemenko@horizon.spb.ru

We wish to bring to the attention of the authors that the Editorial Board may *decline a manuscript if it does not conform to the format requirements of the journal*. When formatting their papers, the authors may consult the last issue of the journal for guidelines.

All the relevant materials should be attached to your e-mail. The attachment should contain two separate files:

- information on the author, including:
 - scientific affiliation (degree; academic title, if any)
 - institutional affiliation or place of work
 - scientific interests
 - recent publications
 - e-mail address
- the manuscript proper

All the materials should be sent in the MS-Word format.

The following materials are accepted for submission: original articles (**up to 80 000 printed characters**), reviews (**up to 20 000 characters**), translations (**with copyrights**), book-reviews on publications which appeared **within the last 15 years**, reports on scientific events, announces. Articles should be provided with an abstract in English (**250 words**), with the author's name, the title and **7–9 key words**.

The Editorial staff assume no liability for the author's attitudes and reserve the right to share them or not.